

# 人社系から議論を～社会から見た大学の評価

2019年2月15日

読売新聞専門委員 松本美奈

## 1 評価の現状

「評価」が氾濫

評価：どのぐらいの価値（価格）があるかを見定めること

問題は「何のために」……何に使い、どのような結果を導き出すか

→見定めているか？

わかりやすい（入手しやすい）データを使うのはまだいい方。

印象や風評で、望んだ通りの結論を導くことに終始していないか。

## 2 読売新聞「大学の實力」調査から

偏差値や知名度頼りではなく、自分の頭をフル回転させて進路を選びとってもらうために、大学の現実を情報提供

\* 2008年から11年間実施

\* 退学・留年・卒業率

\* 入試方法別退学率も

\* 回答率92%

\* ランキングではなく一覧表で公表

高校、社会の反応は？

「見づらい」「オススメの大学は？」

学部（学科）名（6年制）	学部分類番号	入学者に占める比率（%）																
		4・6年前入学者											入試方法別退学					
		定員	学生総数	卒業	留年	退学	正採用	進学	研修医	一般（センター含む）	AO	指定校	公募制	付属・系列	留学生	その他		
総合福祉	2	1830	1821	483	408	84.5	3.3	12.2	64.0	3.3	10.3	16.0	7.7	12.5	50.0	-	0.0	
コミュニティ政策	2	470	431	107	85	79.4	6.5	14.0	63.6	1.9	11.8	17.7	9.1	0.0	-	-	-	
看護栄養	9	720	752	190	167	87.9	2.6	9.5	83.2	1.1	10.3	8.8	7.1	13.3	0.0	-	0.0	
経営	2	800	796	177	126	71.2	3.4	25.4	65.0	2.3	35.0	31.8	17.3	28.6	0.0	0.0	-	
教育	11	400	431	118	107	90.7	4.2	5.1	75.4	0.0	4.3	3.3	6.5	14.3	0.0	-	-	
人文	1	445	487	124	110	88.7	4.0	7.3	71.0	0.8	0.0	11.1	5.3	5.6	0.0	-	-	
6年制	-	6150	5389	1071	835	78.0	6.2	15.9	63.2	1.9	13.8	18.6	13.2	12.0	x	29.4	75.0	
看護	9	400	458	120	109	90.8	3.3	5.8	90.0	0.0	3.1	4.5	10.0	3.8	x	-	-	
薬	8	780	717	81	31	38.3	13.6	48.1	37.0	0.0	42.2	52.6	81.8	33.3	x	-	0.0	
福祉総合	2	830	533	130	99	76.2	5.4	18.5	69.2	2.3	4.3	27.1	16.2	12.5	x	0.0	0.0	
経営情報	2	1700	1336	300	231	77.0	8.3	14.7	66.3	1.0	16.7	16.8	10.7	10.5	x	16.7	-	
メディア	9	1920	1921	828	828	77.0	6.2	15.9	63.2	1.9	13.8	18.6	13.2	12.0	x	29.4	75.0	

▲大学の實力2019から

## 3 大学は反論できるか

例：国立大学自身の評価

- ・「インプット指標」や「無関係な指標」を尺度にしている。
- ・「アウトカム指標」を明示していても、なぜその尺度なのかを説明できない。  
→「A評価」「概ね良好」が並ぶ。

## 4 人社系からの議論を

- ・評価は何のためにするものなのか。
- ・価値とは何か。大学の価値とは何か。

「科学技術」信仰からの脱却

参考：科学技術館基本法第1条「科学技術（人文科学のみに係るものを除く）」

ご意見・ご質問をお待ちしています。

[mina3939mnk@gmail.com](mailto:mina3939mnk@gmail.com)